



**Анализ результативности
работы по формированию
самостоятельности и
инициативности детей, через
применение технологий
критического мышления**

Цель: определение и анализ уровня достижений в художественно-эстетическом, познавательно-речевом, социально-личностном и физическом развитии в соответствии с нормативными показателями, а так же контроль динамики развития личностных качеств и последующего психолого-педагогического сопровождения детей.

Задачи мониторинга в ДОУ:

1. Определение уровня развития интегративных качеств воспитанников детского сада, актуальных на момент диагностики на каждом возрастном этапе;
2. Оценка степени освоения образовательной программы;
3. Обозначение личностных достижений воспитанников;
4. Разработка индивидуального маршрута развития воспитанников.

Инструкция по заполнению мониторинга достижения образовательных результатов.

Мониторинг проводится в течение всего учебного года. Результаты педагогических наблюдений фиксируются три раза в год.

1 раз в начале года в конце адаптационного периода.

2 в конце календарного года

3 в конце учебного года

Оценочным суждением мониторинга являются уровни, которых достиг тот, или иной ребёнок к моменту проведения мониторинга. Оценочных суждений четыре.

Высокий (В) – уровень, при котором сформированы все планируемые результаты (100%) в соответствии с целевыми ориентирами ФГОС ДО своего возраста.

Оптимальный (О) – уровень, при котором планируемые результаты сформированы в большей степени (от 100% до 61%) в соответствии с целевыми ориентирами ФГОС ДО своего возраста.

Допустимый (Д) – уровень, при котором планируемые результаты сформированы в меньшей степени (от 60% до 31%) в соответствии с целевыми ориентирами ФГОС ДО своего возраста.

Низкий (Н) – уровень, при котором планируемые результаты не сформированы (от 30% до 0%) в соответствии с целевыми ориентирами ФГОС ДО своего возраста.

Педагогические наблюдения осуществляются во время НОД. Данные оценочные суждения ставятся в колонках напротив фамилии ребёнка, в отношении которого проводится мониторинг.

В колонке **ИТОГ** напротив фамилии ребёнка ставится общее оценочное суждение о его уровне достижения образовательных результатов. Его выводят путём просмотра всех оценочных суждений о ребёнке, беря за основу **НАИМЕНЬШИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ**.

В колонках об общем % конкретного показателя высчитывается **ОБЩИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ГРУППЫ** по данному конкретному направлению развития. % высчитывается по формуле $(V+O):100 \times \text{количество детей в группе}$.

ОБЩИЙ УРОВЕНЬ достижения планируемых результатов в группе высчитывается в колонке **ИТОГ** в **ПОСЛЕДНЕЙ СТРОКЕ** по этой же формуле.

Результаты мониторинга отражаются в «Журнале показателей педдеятельности» и в годовых отчётах группы. С результатами мониторинга должны быть ознакомлены родители. Формы ознакомления выбираются воспитателями самостоятельно

Лист наблюдения сформированности ключевых образовательных компетенций



Лист наблюдения сформированности ключевых образовательных компетенций 6б группы.

№	ФИ ребенка	Компетенции								
		Личностные			Коммуникативные		Информационные			
		Проявляет интерес к обучению	Эмоциональная отзывчивость	Культура общения	Умеет слушать	Способен договариваться	Способен сформулировать мысль, задать вопрос	Уверенно выполняет цель и план действий	Умеет контролировать процесс	Соответствует индивидуальным результатам с установленной целью
1.	Аверин Арсений	П	П	ЧДП	П	ЧДП	ЧДП	П	ЧДП	ЧДП
2.	Пунтус Ярослав	П	П	ЧДП	П	П	П	П	П	П
3.	Белусов Глеб	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП
4.	Настасья Саша	П	П	П	П	П	П	П	П	П
5.	Венедиктов Яромир	П	П	ЧДП	ЧДП	П	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП
6.	Гейдман Артем	П	ЧДП	П	П	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП
7.	Ефремова Тина	П	ЧДП	П	П	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП
8.	Желтиков Ефим	П	П	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП
9.	Иванов Артем	П	П	ЧДП	П	ЧДП	П	ЧДП	ЧДП	ЧДП
10.	Каширина Полина	П	П	П	П	П	П	П	П	П
11.	Лыков Висл	П	П	ЧДП	П	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП
12.	Прибыльский Саша	П	П	ЧДП	П	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП
13.	Солдатович Саша	П	П	П	П	П	П	П	П	П
14.	Таммур Марк	П	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП
15.	Смолин Святослав	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	П	П	ЧДП	П	ЧДП
16.	Трифимов Илья	ЧДП	ЧДП	П	ЧДП	П	ЧДП	ЧДП	П	ЧДП
17.	Федоров Лев	П	П	ЧДП	П	П	П	П	П	П
18.	Яшикин Дима	П	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП
19.	Матвеев Данил	П	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП
20.	Гурашвили Тимур	П	ЧДП	П	П	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП	ЧДП

П-23
П-44



Прои:

ИВБАРЬ

1	2
3	4
5	6
7	8
9	10
11	12
13	14
15	16
17	18
19	20
21	22
23	24
25	26
27	28
29	30
31	

МАР

1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	32

23	Хисметуллин Артем	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	П	П	ЧМТ	П	ЧМТ
24	Андрейки Вадя	П	П	П	П	П	П	ЧМТ	П	П
25	Евдокимовна Вера	П	ЧМТ	П	П	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ
24	Михайловна Арина	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	П	ЧМТ
25	Михайлукова Ева	П	П	ЧМТ	П	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ
26	Черепанова Марина	П	П	ЧМТ	П	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ
27	Саканян Маргарита	П	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	П	ЧМТ
28	Асханов Руслан	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	П	ЧМТ	П	ЧМТ
29	Новиков Илья	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	П	ЧМТ	ЧМТ	ЧМТ	П	ЧМТ

Уровень сформированности константин:

- «П» - проявляется **Б+**
- «ЧМТ» - частично проявляется **0+**
- «ПТТ» - не проявляется **0-**

Сформир. ин. фр. кан.

87 - 100%
 45-В - 52%
 42-0 - 48%

Колл. ин.
 37 - 43%
 50 - 57%

индиф.
 27 - 31%
 60 - 69%

1	Александр Варя	н	в	н	н	н	н	в	в	в
2	Евдокимовна Варя	о	о	о	в	в	о	о	в	о
3	Михайлова	о	о	д	о	о	д	д	о	о
4	Арина									
5	Михайловская Ева	н	в	в	в	в	н	в	в	в
6	Чернышова	н	о	о	в	в	о	о	в	о
7	Мария									
8	Савкина	о	о	д	о	о	о	о	о	о
9	Маргарита									
10	Асламиз Руслана	о	д	д	о	о	д	д	о	д

По результатам психодиагностического исследования предпосылки к учебной деятельности на высоком уровне сформированы у 43% , на оптимальном уровне –39%, на допустимом уровне –18%.

